

# Hoy declara Tierno ante el juez sobre el incendio de la discoteca Alcalá 20

Alvarez del Manzano: «Ahora se sabrá si podía delegar esas funciones»

Madrid. María González-Vegas

Hoy, a las once de la mañana, el alcalde declarará ante el juez que instruye el sumario de Alcalá 20. El Grupo Popular, ayer, en su reunión informativa quincenal, habló también de este tema, de actualidad, con las debidas cautelas por estar aún bajo sumario.

No obstante, el portavoz de la oposición, José María Álvarez del Manzano, haciendo la salvedad que respetaba un sumario abierto, dijo que, como ya expresaron en su momento, seguían teniendo la convicción que existía una responsabilidad moral con lo que allí aconteció; pero que les parece que no se está buscando una responsabilidad personal y penal, sino que lo que se busca es una responsabilidad civil subsidiaria. «Habría que descubrir una negligencia expresa en la que yo no creo hayan incurrido. Se quiere demostrar ahora que la responsabilidad estaba delegada. Si el alcalde podía delegar esas funciones eso se verá en el sumario. Lo que sí nos sorprende es que el alcalde no declarara en su día, pues podía haber aplazado la reunión de Barcelona o haber enviado a ella al primer teniente de alcalde.»

En la reunión también se habló de otros asuntos:

**Estudio sobre el SIDA.** El Centro de Promoción de la Salud del distrito Centro ha llevado a cabo un estudio entre diferentes grupos de riesgo, prostitutas, homosexuales, toxicómanos y bisexuales que da un altísimo porcentaje de casos positivos, detectados por la presencia de anticuerpos anti-HTLV III/LAV. El concejal del Grupo Popular, Alberto Ruiz Gallardón, mostró su preocupación por el resultado de este estudio y anunció la formación de una Comisión en su grupo para estudiar el tema e instar al equipo de gobierno a que aborde el problema de la prostitución en la calle. A juicio de la oposición, la prostitución tendría que limitarse a locales cerrados y con controles sanitarios, pues ahora ni está penalizada ni se autoriza, pero su tolerancia por doquier impide su control sanitario. Se mostraron en desacuerdo con el establecimiento de un barrio chino, tal como propuso una vez el señor Barranco.

**Pactos de la izquierda.** La oposición manifestó que tampoco entiende cómo un grupo

que se queda sin respaldo popular puede seguir desempeñando cargos en el equipo de gobierno, como ocurre con los concejales carrillistas, que ahora quieren también hacerse cargo de la Junta de Fuencarral.

**Serenos.** Asegura el Grupo Popular que si las veinte mil personas que integran las Fuerzas de Seguridad no han podido resolver la inseguridad en las calles, menos lo van a solucionar doscientos serenos. A su juicio, son las Policías Municipales y Nacional las que tienen que vigilar Madrid, que cuentan con más medios y reforzar las noches con los serenos antiguos que entraron en el Cuerpo de la Policía Municipal; pero no poner tasas a los vecinos porque «la seguridad no puede ser un objeto que se vende o se compra». «El Ayuntamiento —dijeron— tiene que administrar mejor, reducir su gastos superfluos e invertir en los necesarios, pero no desfilfarrar y luego inventarse nuevas tasas para los servicios que no sabe prestar.»

**Contribución urbana.** El señor Álvarez del Manzano hizo mucho hincapié en este tema,

porque insiste en que la contribución en 1986 subirá el 19,6, al pasar el tipo impositivo del 23 por 100 al 28. Pero si, además, el Gobierno modifica las bases de los valores catastrales, la contribución subirá en total casi un 43 por 100. Puso el ejemplo práctico de un piso de dos millones de pesetas de valor catastral que en 1985 pagó de contribución 13.160 y en 1986 pagará 18.816. El vecino seguirá pagando las basuras, porque en ese aumento del 19,6 por 100 se ha incluido la tasa transformada en impuesto, y seguirá pagando el alcantarillado, porque lo abona en el recibo del agua, ya que terminado el Plan de Saneamiento Integral, el recargo para su financiación seguirá para siempre.

**Barrio de Maravillas.** Manifestaron también su preocupación por la ocupación de la calle por parte de los vecinos del barrio de Maravillas a causa del ruido y la inseguridad; por la situación del mercado de la Cebada, que consideran que el Ayuntamiento debe tomar cartas en el asunto, y por el matadero, que ahora, al parecer, no es apto para competir con el Mercado Común si no se adaptan sus estructuras. Con respecto a la lonja de venta directa del productor al consumidor «se hizo una gran inversión —dijeron— para que ahora no funcione».

## En dos años se habrán restaurado todos los monumentos del Retiro

Madrid

**El Ayuntamiento ha iniciado una campaña de restauración de monumentos en el parque del Retiro, que se prolongará por espacio de dos años y supondrá una inversión de ochenta millones.**

Hasta ahora se ha venido realizando una operación de restauración en los monumentos a Alfonso XII, Martínez Campos y Cajal.

En los próximos dos años se subsanarán los desperfectos que presenta el resto del patrimonio artístico del parque, compuesto por sesenta y cinco monumentos singulares y un buen número de lápidas y otros elementos artísticos.

Según el Concejal de Cultura, el grado de deterioro de estos monumentos es bastante alto ya que no ha habido una constante

labor de prevención y conservación.

El vandalismo ha sido también responsable de la degradación de este patrimonio, especialmente en aquellos monumentos que se encuentran en lugares más recónditos.

A juicio de Enrique Moral, el incremento de la vigilancia con la reposición de los guardias forestales contribuirá a preservar la conservación de los monumentos. Entre las piezas singulares destacan numerosos monumentos dedicados a célebres personajes iberoamericanos.

## Patio de Cristales

### EL RETORNO DE LOS CHUZOS

Parece que con esto de los serenos no se van a serenar los ánimos. Y es que la gente es muy suya en cuanto le tocan el bolsillo, y en torno al tema se plantean multitud de preguntas. Algunas de ellas las planteó la oposición ayer en su rueda de Prensa.

¿Resolverán la inseguridad doscientos serenos con doscientos chuzos cuando existen Fuerzas de Seguridad en número de veinte mil en nuestra ciudad? ¿Si, como al parecer, los serenos con sus chuzos van a ser la panacea, sólo van a tener derecho a estar seguros los barrios que paguen la nueva tasa? ¿Puede parecerse este impuesto a los «made in Chicago»? ¿Puede ser el chuzo elemento disuasorio en la comisión de delitos? ¿Quién va a pagar la tasa, el inquilino de la vivienda o el propietario que a lo mejor vive en Logroño? ¿Será el chuzo ignífugo, luminoso o con calculata y cronómetro? ¿La seguridad puede comprarse y venderse como el cariño mentiroso? ¿Qué harán con los chuzos cuando achuce?

En fin, son preocupaciones y preguntas que se hace la oposición y también muchos vecinos que nos llaman más que nada para serenarse, pues tal parece que en vez de retornar los chuzos vuelvan los brujos.

Otros retornos preocupan también, pues ayer Enrique Villoria dejó caer muy sereno que el tan temido Tres por Ciento aún colea y puede volver en cuantito les salgan las cuentas cortas. Los «gerardistas» tampoco las tienen todas consigo al pasar a la oposición por la ruptura de los pactos municipales de la izquierda. Los «carrillistas», que han dicho que la melé no va con ellos, pueden retornar a ocupar los puestos que los primeros dejaron vacantes.

Con tantos cambios del PC en los últimos tiempos ya no se sabe con quién y por quién se hicieron los pactos. Adolfo Pastor, que sigue de cuarto teniente de alcalde, se ha apresurado a decir: «Aquí un Partido Socialista y aquí un amiguete de toda la vida. De poder no suelto «ni esto», por muchos serenos y chuzos que vuelvan.»

M. Ch. G. V.